

# LA SATISFACTION DES RIVERAINS DE L'ÉOLIEN EST-ELLE BIEN RÉELLE ???

LUMIÈRES SUR L'ÉTUDE DE L'OFEN DE OCTOBRE 2012

Par Myrissa Jones, 29.10.2013

*"La satisfaction des riverains de l'éolien suisse est-elle bien réelle?"*

*Les riverains des parcs éoliens sont très en faveur de ce type d'énergie. C'est, en résumé, la conclusion d'une nouvelle étude sur les effets des éoliennes sur la population en Suisse, étude menée par une université allemande en collaboration avec celle de St-Gall. Présentée lundi par l'Office fédéral de l'énergie, cette enquête a déterminé que les trois quarts des riverains d'un parc éolien en Suisse sont favorables aux éoliennes et qu'ils estiment nulle ou faible l'impact des éoliennes sur le bien-être. Les opposants représentent une minorité des riverains, mais il s'agit d'une minorité très active qui sait se faire entendre.*

## **Emission Forum du 28 octobre**

*L'interview de Philippe Roch, ancien directeur de l'Office fédéral de l'environnement."*

[www.rts.ch/audio/la-1ere/programmes/forum/5308158-la-satisfaction-des-riverains-de-l-eolien-suisse-est-elle-bien-reelle-28-10-2013.html](http://www.rts.ch/audio/la-1ere/programmes/forum/5308158-la-satisfaction-des-riverains-de-l-eolien-suisse-est-elle-bien-reelle-28-10-2013.html)

*A la bonne heure !*

*L'étude de l'OFEN, présentée hier dans les médias démontre, plus qu'elle ne le voudrait probablement, que les personnes vivant jusqu'à plusieurs kilomètres des éoliennes ne sont pas dérangées par les impacts sonores et visuels.*

*Contrairement à ceux qui vivent à 500m, 800m, 1000m.*

*Quoiqu'il en soit, si cette étude, concernant seulement 500 personnes, s'est basée sur un rayon de 5km, il serait intéressant de connaître précisément, à quelle distance et où (configuration du terrain oblige), se situent les habitations de ce "trois quart de personnes favorables à l'éolien", et les habitations du petit quart restant, pour se faire une idée exacte des opinions qui se sont exprimées justement en fonction de la distance aux éoliennes.*

*Cela semble rejoindre la demande faite par les opposants depuis plusieurs années:*

*1km au minimum pour les éoliennes de 100m et 2 km au minimum pour les éoliennes de 200m, au lieu des 300 m autorisés actuellement.*

*Mais qu'attendent-elles donc, ces autorités cantonales et fédérales, pour appliquer sur le terrain ce que semble démontrer leur propre étude ?*

*Je donne ma langue au chat.*

*La psychologue qui l'a expliquée aux médias, pourrait peut-être m'éclairer sur ce déni de réalité...*

- Selon un article dans le 24h d'aujourd'hui ( 29 octobre 2013) qui résume l'étude de l'OFEN, parmi les mesures préconisées pour diminuer les nuisances paysagères voici:

**"IL SERAIT EN OUTRE UTILE DE DISSIMULER LES EOLIENNES DANS LE PAYSAGE, PAR EXEMPLE, EN PLANTANT DES ARBRES."**

*Incroyable! Il faut le lire pour le croire.*

*Ils pourraient proposer de les cacher avec des murets en pierres sèches que cela ne serait pas plus absurde...*

*Quelle taille maximum fait un sapin, puisque c'est cette espèce que l'on trouve principalement sur les pentes et les crêtes?*

*30m ...*

*Quelle taille font au juste les éoliennes de dernières générations?*

*150m à 200m!!!*

*Mais comment comptent-ils faire pour cacher ces machines avec des arbres qui sont par nature, 5 à 7 fois plus petits que leurs machines???*

*D'autant plus qu'il faut défricher largement autour d'une éolienne à cause de la rotation des pales.*

*Cela montre bien l'étendue de leur connaissance et le sérieux de ce genre d'étude.*

***Pour un service comme l'OFEN, c'est très inquiétant.***

- Pour bien comprendre que le genre d'étude dont vient de nous gratifier l'OFEN, s'inscrit dans une stratégie mondiale de déni des nuisances éoliennes, le témoignage du **DR. Sarah Laurie** de la Fondation Waubra, Australie.

<http://www.epaw.org/documents.php?lang=fr&article=ns61>

- **Traduction**

*Professionnels de la santé sans éthique après leur attaque.*

*"De nombreux acousticiens et certains médecins ne respectent pas leur code de déontologie quand des victimes des éoliennes sont concernées"*

*explique le Dr Sarah Laurie*

*Le PDG courageux de la Waubra Fondation en Australie, le Dr Sarah Laurie, qui a été vilipendée et accusée d'être alarmiste par des acousticiens aux pratiques contraires à l'éthique, par des médecins, des sociologues et des fonctionnaires des administrations liées à la santé, les avertis en retour : ils seront tenus responsables des torts causés aux populations en battant en brèche leurs codes de conduite professionnels.*

*Aveuglement volontaire et négligence criminelle pourraient être les termes utilisés pour décrire le comportement du ministère de la santé, de la planification et des autorités de régulation des nuisances sonores, qui encore maintenant, soit continuent à nier les problèmes qui existent ou refusent d'enquêter sur eux.*

*La vérité vient maintenant de nouveau en ce qui concerne les effets néfastes de sons de basse fréquence émis par les éoliennes.*

*Cela comprend la pulsation des infrasons qui peuvent être perçus, et parfois entendus par certaines personnes jusqu'à 40 km, ce qui provoque des troubles et de la privation sommeil, une pression douloureuse dans l'oreille, des nausées, des vertiges, de l'hypertension artérielle et d'autres symptômes collectivement connus comme le syndrome éolien, mais qui est simplement décrit par la plupart des acousticiens comme une "gêne".*

*L'industrie éolienne et les acousticiens étaient bien conscients des problèmes causés aux résidents par les infrasons et les sons de basse fréquence émis par les éoliennes, depuis étude américaine de la NASA et associée au Gouvernement et dirigée par le Dr Neil Kelley dès 1985, explique le Dr Laurie. Mais ces acousticiens professionnels travaillant dans les ministères chargés de la santé, de la planification et de la réglementation de la pollution sonore ont délibérément choisi d'exclure la mesure des infrasons et du bruit basse fréquence dans les règlements sur la pollution sonore qu'ils ont adoptés, causant des souffrances prévisibles aux populations rurales exposées à des éoliennes.*

*« Les seuils de sécurité pour les infrasons et les faibles niveaux d'exposition au bruit de basse fréquence, établies par Kelley et al, en 1985, sur la base de leur étude de terrain détaillés et des données de laboratoire ultérieures, n'ont toujours pas été adoptées dans les lignes directrices sur le bruit pour le bruit des éoliennes. »*

*Dr Sarah Laurie*

*Les nombreuses victimes dans la ville de Falmouth, dans le Massachusetts, est un présage des choses à venir.*

*Il y a des rapports identiques de dommages partout à travers le monde où les éoliennes ont été installées trop près des gens.*

*Voici quelques extraits de la contribution de Dr Laurie à la Conférence des droits de l'homme, Falmouth, Etats-Unis - 19 Octobre, 2013*

*Bruit des éoliennes, des effets néfastes sur la santé et l'éthique professionnelle*

*" Donc, ce que nous voyons maintenant avec ces rapports mondiaux sur la santé, la privation de sommeil physique et la détérioration mentale grave, et l'abandon de domicile dans le monde entier, peut sembler n'avoir été que « des conséquences involontaires », mais ils étaient connus par certaines personnes depuis près de trente ans.*

*Il y a eu, en particulier, le département américain de l'énergie, la NASA et les nombreuses universités, qui ont été impliquées dans cette vaste recherche sur le terrain.*

*« Les conséquences de l'exposition aux impulsions des infrasons et bruits de basse fréquence générés par les éoliennes étaient également clairement et bien connus de l'industrie éolienne mondiale, en raison du changement radical dans la conception qui a abouti, et*

*parce que ces résultats ont été présentés lors de la conférence parrainée par l'AWEA. (Australian Wind Energie Association)*

*" Et je suggère que les conséquences de cette exposition ont été également bien connus de la plupart des ingénieurs en acoustique qui fournissent des services à l'industrie éolienne et les avocats qui ont aidé les développeurs avec les clauses de confidentialité dans leurs contrats. "*

*" Peut-être que cette attitude de « dommages collatéraux acceptables », explique aussi en partie pourquoi si peu de chercheurs en médecine ou de la santé veulent s'impliquer activement dans la collecte des données.*

*J'ai aussi entendu dire que certains chercheurs ont été informé de menaces sur leurs futures subventions ce qui a découragé leur intérêt.*

*D'autres par exemple ont refusé de donner la permission dans leur université pour étudier les impacts des infrasons ."*

Lire la lettre complète du Dr. Sarah Laurie en anglais sur:

<http://www.epaw.org/documents.php?lang=fr&article=ns61>

## **TOUJOURS CONCERNANT CETTE ÉTUDE DE L'OFEN, VOICI CE QUE NOUS DIT NOTRE LECTEUR AVISÉ**

*J'ai entendu à la radio les résultats de ce sondage sur l'éolien, résultats qui m'ont fort étonnés, tenant compte de l'attitude de la population jurassienne qui vit proche des parcs existants (pétition de 100 signatures au Peuchapatte contre le bruit des 3 éoliennes de ce lieu, par exemple) et du nombre d'opposants autour des projets vaudois (49% de la population de Ste-Croix, plus les votes de Daillens and CO).*

<http://www.rts.ch/info/5328559-trois-quarts-des-riverains-de-parcs-eoliens-pas-incommodes-par-les-installations.html>

*Sans m'énerver, j'ai été me renseigner sur le site de la RSR.*

*Or, l'échantillonnage ne comporte que 500 personnes, et le rayon des investigations est de **5km autour d'un parc.***

*Tenant compte que les nuisances sont perceptibles de manière importante dans un rayon de l'ordre 1.5 km autour des machines d'une puissance de 2MW , cela réduit considérablement le % d'opposants.*

*5km de rayon = 79 km<sup>2</sup>*

*1.5km de rayon = 7.1 km<sup>2</sup>*

*rapport des surfaces: 1:11*

*Si on admet que les opposants sont concentrés dans un rayon de 1.5 km<sup>2</sup>, là où sont **RESSSENTIES CORPORELEMENT** les nuisances (comme insomnies, migraines, etc.), le 6% qu'ils représentent dans un rayon de 5km devient 66% si on se base sur un rayon de 1.5km*

NDLR:

Calculez donc le nombre de personnes qui seront impactées au regard de [cette carte ci](#), par exemple...Sainte croix, près de 4500 habitants sis en deçà de 1500mètres pour la plupart...Ou encore du Gros de Vaud...Et je ne parle même pas du Jura pour qui, dans certaines régions, il ne s'agit plus de projets mais de réalités tout sauf virtuelles !

**Et en guise de conclusions voici un petit topo au sujet de l'auteure de cette étude**

L'auteure est **Gundula Hübner**, Martin-Luther-University Halle-Wittenberg (DE)

Mme Hübner est membre de la « Wind Task 28 » de l'Agence Internationale de l'Energie (IAE) qui est un lobby. Puissant, international, etc. mais rien de plus qu'un lobby.

- La Wind Task 28 a pour but, je cite :  
[Task 28 works as an interdisciplinary and cross-cultural exchange platform with the goal to support the successful development of wind energy in the participating countries.](#)

*« Tâche 28 fonctionne comme une plateforme d'échange interdisciplinaire et interculturelle dans le but de soutenir la réussite du développement de l'énergie éolienne dans les pays participants. »*

- Dans le document cosigné par Mme Hübner, "Expert Group Summary On Recommended Practices Social Acceptance Of Wind Energy Projects" on lit:

[Minimise sound-related surprises, and actively mitigate abnormal sound levels:  
Enable the people to become gradually accustomed to the wind power turbines, \(e.g., by building up the wind power plant in two or three phases\)"](#)

*« Minimiser les surprises liées au son et à atténuer activement les niveaux de bruit anormal:  
Permettre aux gens à devenir peu à peu habitué aux turbines éoliennes, (par exemple, en construisant  
la centrale éolienne en deux ou trois phases) " »*

*Autrement dit : comment faire tolérer le suppositoire et l'administrer sans résistance !*

***Tout est dit !***

**A ce sujet, n'oubliez pas de lire ce [billet de Vent de Folie au sujet des psys au secours des promoteurs](#) et des offices gouvernementaux qui, au lieu de défendre les intérêts du pays se muent en agence de propagande à la solde d'industriels peu scrupuleux !!!!**