

LA CONFÉRENCE !!!- EPFL AVRIL 2015

PRÉSENTATION DU SWISS ENERGY SCOPE

Voici donc un petit condensé de ce qui s'est dit lors de cette soirée.

A - Introduction

Courte introduction de Claude Béglé sur le sujet, Mme. La Conseillère Fédérale Doris Leuthard prend la parole.

B - Discours de Doris Leuthard

Elle a exposé les défis liés à l'économie verte auxquels son département doit faire face. Dénonçant les incohérences européennes et mondiales concernant les énergies renouvelables. Par exemple :

Les USA subventionnent massivement le non-renouvelable. *Les subventions dans les domaines de production non renouvelables se sont montés en 2014 à plus de 2.4 Milliard de USD*

La vente de certificats de production de CO2 a entraîné une forte croissance des émissions dans les pays industrialisés, etc. .

*Néanmoins, son discours très rassembleur, en y incluant une volonté de subventionner **la principale ressource électrique renouvelable de notre pays, à savoir l'hydroélectricité**, le fil rouge de la soirée : "**Arrêtons de négliger nos barrages !**".*

(NDLR : C'est une très bonne chose, mais pas du tout concrète! On parle actuellement d'une subvention diluée sur 10-20 ans de l'ordre de 600 mio de CHF. Soit l'équivalent du budget qu'a la Romande-Energie pour le développement des NER et dans ces 600 mio, la plus grande partie sera remboursé par la Confédération au travers de la RPC ! En résumé, la Confédération va subventionner les mêmes montants pour d'un côté un outil nous fournissant 65% de notre électricité et de l'autre côté (et ce n'est qu'un cas parmi des centaines d'autres) des outils capables d'en fournir quelques pour-mille...)

*Au sujet de la RPC, elle a expliqué qu'il y avait 40000 demande qui étaient en cours de traitement. Actuellement, environ 1ct/KWh consommé en Suisse est utilisé pour financer la RPC. La loi permet de faire monter cette contribution à 1.5 ct/KWh, qu'elle a d'ailleurs bien fait comprendre qu'elle souhaitait atteindre et que c'était une bonne chose de l'accepter... Puis, **en 2020, les subventions commenceront à diminuer***

Elle reconnaît que les éoliennes sont impopulaires, elle conclu sa présentation, on est à l'EPFL ! disant "La science doit primer sur les émotions"

C - Présentation de la plateforme Swiss EnergyScope

Présentation médiocre, on se fait une meilleure idée en allant sur le site <http://www.energyscope.ch/>

La plupart des informations concernant l'éolien viennent de ... SwissEole! On y retrouve entre autres le résultat brut de l'étude qui dit que 3/4 des habitants au voisinage de parcs éoliens sont heureux... Mais il n'y a pas que des inepties, on reconnaît qu'il y a quand même une volonté pédagogique. Sur les dépliants publicitaires, on y voit un exemple de transition énergétique avec une part relativement faible d'éolien (environ 3.5% de l'énergie électrique, les données énergétiques brutes tiennent compte de toutes les sortes d'énergie, chauffage, transport etc)

Présentation de l'organisme de promotion des CleanTech suisse

Le présentateur a entre autre mentionné que c'était au début du développement de l'électricité domestique soit entre 1850 et 1900 que les principaux fleurons de l'industrie suisse tels que BBC, Escher-Wyss et Sulzer avaient vu le jour. (Il a oublié le principal, c'est à dire les Ateliers de construction mécaniques de Vevey ! Notons que ces 3 dernières sociétés sont encore actives en Suisse, mais ont été rachetées par l'autrichien Andritz. www.andritz-hydro.com)

D- Table ronde avec De-Quattro, Fabienne Despot, Jacques Neiryneck, Roger Nordman et d'autres

Pendant le débat, il y a eu pas mal de sarcasmes entre les participants, comme d'habitude. Comme mentionné plus haut, tous les représentants des partis politiques ont prôné l'aide à nos barrages.

Fabienne Despot a vanté son parti en disant que c'était celui qui supportait le plus l'hydro-électricité. Plus tard, elle s'est gentiment fait huer car elle a repris les grandes lignes de feu ecopop en disant qu'en limitant les immigrations on faisait des économies d'énergie. Elle a critiqué ensuite les verts car selon elle, se sont les premiers à empêcher la mise en place d'une éolienne "à cause de 2 chauves-souris qui sont passé par là lors des mesures"!

Nordman "si on tient compte de tous les recours on arrivera jamais à mettre des éoliennes là où il faut"

De-Quattro lui a répondu qu'au contraire, on ne peut pas négliger les oppositions et que dans la plupart des cas, ces oppositions sont fondées (NDLR et pour cause, vu le [jugement de Sainte-Croix](#), on la voit mal prétendre le contraire- mais nous n'avons [pas oublié son arrogance](#) face aux opposants lors de la campagne au village.)

Neiryneck (comme bon ingénieur en électricité qu'il est) a fait des discours très pragmatiques et irréfutables sur où et comment faire des économies d'énergies. Une description de comment la Suisse a commencé à interdire les ampoules à incandescence de façon tellement limitée et lente (pour la petite histoire, il avait proposé d'interdire les ampoules à incandescence, alors au national ils ont dit "oui", mais uniquement les ampoules de couleur...) Description également des moteurs thermiques vs moteurs électriques, etc, pas mal soutenu par le public et applaudit.

E- Débat public très court et quelques questions intéressantes

- Une intervention de quelqu'un travaillant dans la sécurité nucléaire et disant que les centrales sont sûres. Réponse de Van Singer disant qu'on avait eu 5 accidents majeurs s sur 500 centrales nucléaires dans le monde soit 1% d'accident. Tancé par Gillet, vice-président de l'EPFL qui a dit qu'il ne pouvait pas laisser dire qu'une centrale nucléaire n'est pas sûre et en disant que ce n'est pas parce qu'on veut fermer les centrales nucléaires qu'on doit arrêter la recherche.

- Une proposition de mettre des panneaux solaires sur les autoroutes.

F - Conclusion de Doris Leuthard

"Dans tous les cas, c'est vous qui choisissez, si vous voulez une grosse voiture, si vous voulez habiter dans une maison qui consomme peu, mais il faut être conscient des enjeux..."